阿毗達磨順正理論卷第八十　操　持

尊者衆賢造
三藏法師玄奘奉　詔譯

辯定品第八之四

已辯無量次辯解脫頌曰

解脫有八種　前三無貪性　二二一一定
四無色定善　滅受想解脫　微微無間生
由自地淨心　及下無漏出　三境欲可見
四境類品道　自上苦集滅　非擇滅虛空

論曰解脫有八一內有色想觀外色解脫二內无色想觀外色解脫三淨解脫身作證具足住四無色定為次四解脫滅受想定為第八解脫八中前三無貪為性近治貪故然契經中說想觀者想觀增故如宿住念除去色想三中初二不淨相轉作青瘀等諸行相故第三解脫清淨相轉作淨光鮮行相轉故三并助伴皆五蘊性初二解脫一一通依初二靜慮能治欲界初靜慮中顯色貪故初二通攝近分中間五地皆能起初二故欲及初定有顯色貪由眼識身所引起故

為解脫彼初二定中建立初二不淨解脫二三定中眼識無故亦无所引

近分中除五地皆有起初二故欲處
初定有顯色貪由眼識身所引起故

為解脫彼初二定中建立初二不淨
解脫二三定中眼識無故亦无所引
緣顯色貪故三四定中無不淨解脫
初二解脫相似善根雖欲界中亦容
得有而為欲界貪所凌雜故不建立
二解脫名三四定中雖亦得有去所
治遠勢力微劣又樂淨伏故不得名
第三解脫依後靜慮離八災患心澄
淨故第四并近分立後靜慮名相似
善根下地雖有非增上故不名解脫
欲界欲貪所凌雜故初二定中不淨
伏故第三定中樂所迷故又並八災
所擾亂故次四解脫如其次第以四
無色定善為性非無記染非解脫故
亦非散善性羸劣故彼散善者如命
終心有說餘時亦有散善唯生得善
无間思故諸近分地九無間道八解
脫道亦非解脫不背下地故緣下道
雜故又未全脫下地染故契經說彼
超過下故有說近分諸解脫道亦名
解脫背下地故然於餘處唯說根本
者以近分中非全解脫故第八解脫
即滅盡定厭背受想而起此故或總

厭背有所緣故然上座言即諸有情

者以近分中非全解脫故第八解脫
即滅盡定厭背受想而起此故或總

厭背有所緣故然上座言即諸有情
相續分位名滅盡定此亦非理前已
廣辯此滅盡定實有體故又不可說
此定有心曾不見有心無受想思故
无容於此越路而行如說此中受想
等滅寂靜安樂阿羅漢等乃有如是
殊勝解脫非無義本相續及心可說
名為安樂寂靜阿羅漢等殊勝解脫
如何計度有一類心無有所緣離行
相轉有所緣者理必有觸若許有觸
寧無受果應言何㝵受等不生故滅
定中無有心理非迷正理纔覽經文
便能會通聖教深趣識非永滅言不
離身如病未永除暫息亦名有微微
心後此定現前前對想心已名微細
此更微細故曰微微次如是心入滅
盡定謂有頂地心有三品即想微細
及微微心由上中下品類別故要下
品後滅定現前故次微微入滅盡定
從滅定出或起有頂淨定心或即能
起無所有處无漏心如是入心唯是
有漏通從有漏無漏心出八中前三
唯以欲界色處為境有差別者二取

不淨一取淨相既諸色中亦有淨眾

有漏道後有漏無漏心生八中前三
唯以欲界色處為境有差別者二取

不淨一取淨相既諸色中亦有淨界
總觀為不淨寧非顛倒攝如於苦法
計樂成倒謂諸行中亦有苦雜一向
計樂成顛倒故第三取淨為難亦尒
此非過失是所許故謂亦許此是倒
思惟若尒如何性非不善此是離染
所得果故既不稱實何能違染令順
生貪作意遠故如未離欲於淨不淨
思惟淨相能順生貪非此淨中見於
淨相不顛倒故可善性攝如是離欲
於淨不淨思惟不淨能遠離貪非此
淨中見不淨相是顛倒故不善性攝
亦應例釋不淨見淨或此非謂顛倒
思惟諸不淨法總有二種一者自體
二者相雜諸清淨法雜不淨故亦名
不淨世所極成故此思惟不名顛倒
不淨雜淨例亦應尒然觀行者初修
觀時非亦於淨界取不淨相但於不
淨界取不淨相令心極厭憑違逆行
相轉後漸增廣違逆行相普於欲界
色處境中總起猒心不生貪染若於
然淨界色无色聚中勝解无能取不
淨相既唯欲界諸色聚中勝解方能

取不淨相故知欲界諸色聚中決定

緣淨界色不色聚中勝解方能取不
淨相既唯欲界諸色聚中勝解方能
取不淨相故知欲界諸色聚中決定

亦有不淨界性既如不淨作不淨解
如何可言是顛倒性第三取淨例此
應知此於所緣既如實轉如何說是
勝解作意由勝解力此於境生故說
此為勝解作意即由此故得解脫名
勝解解脫義相鄰故或於少事由勝
解力漸漸增益觀名勝解作意謂於
少淨漸增益觀因此便生无量貪染
此既生已心於所緣遂彼拘執不自
在轉於少不淨漸增益觀與前相違
增諸善本如觀樂受為壞苦性雜苦
相故觀之為苦能伏煩惱不名顛倒
如是淨界與不淨雜亦可於中觀為
不淨不名顛倒能遠離貪緣淨解脫
應知亦尒觀未成滿但得名為勝解
作意後成滿時離染果故引聖道故
亦得名為真實作意如是已辯初三
所緣次四解脫各以自上苦集滅諦
及一切地類智品道彼非擇滅及與
虛空為所緣境無色解脫棄背下地
故並不緣下地苦集行相別者初二
不淨第三唯淨俱非十六無色解脫

攝本定故所作行相十六或非念住

故並不緣下地苦集行相別者初二
不淨第三唯淨俱非十六無色解脫
攝本定故所作行相十六或非念住

俱者初三解脫身念住俱次四解脫
通四念住智相應者初三第七唯世
俗智第四五六八智相應根相應者
初二解脫喜捨相應次五解脫唯捨
相應世差別者皆通三世緣世別者
初三解脫已生可生各緣自世不生
緣三次四解脫緣三非世三性別者
皆唯善性緣性別者初三解脫通緣
三性次四解脫緣善無記學等別者
初三後二唯是俱非中三解脫皆通
三種緣學等者初三解脫俱緣俱非
四緣三種見斷等者初三後二唯修
所斷中三有漏修斷餘非緣見斷等
者初三緣修斷次四解脫各通緣三
緣自身等者初緣自他身次二緣他
四緣三種得差別者第八第三唯未
曾得餘六通二通二謂聖內法異生
外法異生唯是曾得經言有色觀諸
色者為顯何義非未除色能如實通
此經深義然諸先聖傳授釋言未能
伏除緣內色想是有色義云何知然
第二解脫差別說故謂於第二既作

是言內無色想觀外諸色故知初解脫

第二解脱差别說故謂於第二既作
是言内無色想觀外諸色故如初解脱

未除内色想由此論者建立宗初名
内有色想觀外色解脱謂觀行者如
宮寃屍雖已離欲貪而為令堅固以
不淨行相復觀外諸色由於外色數
觀察故於内色中亦生猒想如樂淨
者頸繫狗屍極懷羞恥深生猒惡如
是觀外不淨相已方内色身亦是不
淨觀心淨故見内身中三十六物不
淨充滿如觀篋中衆色類物名初解脱
極成滿位此成滿位解脱何法謂心
於色不樂憎背訶毁猒惡遮止欲貪
即解脱欲貪是無貪性故若謂説觀
故應是慧者理必不然近治欲貪故
體若是慧應近治癡既近治貪故無
貪性修觀行者從此後時漸復遣除
縁内色想謂以勝解想自命終舉載
遺身置棄屍處種種禽狩爭共食噉
須臾身盡唯見禽狩或於是處以火
焚焼乃至遺灰風所飄鼓須臾身盡
唯見空界或想自身如蘇鹽等為火
水等之所融消乃至身无唯見火等
名内无色想觀外色解脱此勝解力

除色想故雖縁身起而不見身既已

名內元色想觀外色解脫此勝解力

除色想故雖緣身起而不見身旣已
遣除緣內色想心相緣轉無別事業
勝輕安樂任運現前於此位中數數
修習緣色處境猒背行相是名第二
解脫成滿亦如第一解脫欲貪雖於
先時修不淨想已得解脫緣色欲貪
而無始來我愛難遣若觀身有仍恐
退生故後復修內無色想猒惡色觀
清淨過前行者尒時依初靜慮得此
二觀深生味著為欲令此轉增進故
入第二靜慮復修二解脫復修二法
次第如前何緣此中猒逆色想可得
說與喜受相應地力使然如苦集智
或由觀見所習善根至成滿時故應
生喜旣於色想已得解脫雖遊猒觀
而不妨喜次復進入第三靜慮妙樂
迷故心便奢侈由此不能修諸解脫
但起解脫相似善根此靜慮中地力
法尒事欣猒觀俱不能成從此進修
第四靜慮捨增上故心漸澄靜諸不
淨想無復增上故彼不名初二解脫
但可名曰相似善根彼瑜伽師久觀
不淨猒惡轉故令心沉慼為欲策發

令暫生歡或為暫解久修勞倦或為

不淨猒惡轉故令心沉戚為欲策發
令暫生歡或為暫解久修勞倦或為

自審驗不淨觀堪能故彼復依第四
靜慮於欲界色起淨勝解先取寶衣
花等淨相由勝解力漸廣思惟遍於
所緣作淨行相如契經說彼於後時
應取少淨想揔思惟諸色此雖策心
而不掉舉雖觀淨相而不起貪既知
善根勢力增上次復於境略聚其心
於一所緣觀淨而住此位名曰淨解
脫滿能究竟捨不淨想故此淨解脫
亦如第二內無色想觀外諸色然有
差別謂所依地所治行相有差別故
內外道身共不共故通曾未曾得唯
未曾得故少用功而得多用功得故
又淨解脫觀順貪相而貪不生第二
解脫觀違貪相得貪不起餘五解脫
應知如前思不相應無色處釋何緣
唯說內無色想除內色想不說外耶
得初靜慮時外想已除故謂得初靜
慮外色想已除第四靜慮中更無勞
除遣諸功德法漸次得故又外色想
易可遣除故除彼時未立解脫或外
色想空處方除故於此中但說除內

此中所說內無色想為但遮色想別

[illegible]可違除故除修時未立解脫或久
色想空處方除故於此中但說除內

此中所說內無色想為但遮色想別
目餘想耶若謂此言但遮色想此言
無用說觀外色無內色想義已成故
若謂此言別目餘想應說此想為何
所緣此非唯遮以別說故為緣何法
緣虛空界若非不淨行相轉者如何
可名第二解脫此無過失彼加行故
謂此中言內無色想是第二加行名
第二解脫多因緣故得解脫名謂已
解脫此方生故或此力能引解脫故
或是種種解脫性故或與解脫勝解
俱故此諸解脫依男女身聖者異生
皆能修起唯滅盡定但依聖身於聖
身中通學無學經說滅定超諸有頂
如何可說亦依學身此雖有頂自地
所攝然如上地法超餘方得故如超
一切第四定貪方入根本空無邊處
至超一切無所有貪入本非想非非
想處如是超越諸有頂貪方可得入
滅受想定謂有頂貪若斷未斷要應
摠伏方入此定故雖自地而名超越
或諸有學已離有頂見所斷故名為
超越或有頂法摠有二種有心無心

位差別故超有心故名為超越或隨

起越或有頂法捴有二種有心無心

位差别故起有心故名為超越或隨所應說超無過唯第三八說身證者舉二邊除類顯所餘色解脫中淨為邊除於諸無色滅定為邊或此各在一界邊故或唯此二種唯內道得故唯未曾得故多功用得故盡大種造色心心所法故有說第三初於身色以勝解力取清淨相後漸遣除解脫成滿緣身解脫此為究竟故偏於此立身證名滅定無心唯依身住故亦於彼立身證名就勝故然理實皆尒依道有理有契經言何名身證謂八解脫此八解脫何有情起若於所緣恒求對治是貪愛行樂修多道如是有情能起解脫行者何為修解脫等為令煩惱轉更遠故為於等至得自在故既得自在便能引發無諍等德及聖神通由此便能轉變諸境起留捨等種種事業已辯解脫次辯勝處

頌曰

勝處有八種　二如初解脫　次二如第二
後四如第三

論曰勝處有八一內有色想觀外色少

若好若惡於此諸色勝知勝見有如是想是名為初內有色想觀外色多

復四如第三

論曰勝處有八內有色想觀外色少

阿毘達磨順正理論卷第八十　第十二丈

若好若惡於此諸色勝知勝見有如
是想是名為初內有色想觀外色多
廣說乃至是名第二內無色想觀外
色少廣說乃至是名第三內无色想
觀外色多廣說乃至是名第四內無
色想觀外色青青顯青現青光譬如
烏莫迦花或如婆羅痆斯深染青衣
於此諸色勝知勝見有如是想是名
第五內無色想觀外色黃黃顯黃現
黃光譬如羯尼迦花或如婆羅痆斯
深染黃衣廣說乃至是名第六內无
色想觀外色赤赤顯赤現赤光譬如
槃豆時縛迦花或如婆羅痆斯深染
赤衣廣說乃至是名第七內無色想
觀外色白白顯白現白光譬如烏沙
斯星或如婆羅痆斯極鮮白衣廣說
乃至是名第八能制伏境故名勝處
謂雖一切所緣色境清淨光華美妙
具足而善根力悉能映蔽譬如僕隸
雖服珍奇而為其主之所映蔽或於
是處轉變自在不隨起惑故名勝處
勝於處故立勝處名或此善根即名
為處處能勝故立勝處名少謂所緣

阿毘達磨順正理論卷第八十　第十三丈

或自在少與此相反說名為多好惡

[illegible]
為處處能勝故立勝處名少謂所緣

或自在少與此相反說名為多好惡
色言顯劣勝色有說於好能不起貪
於惡不瞋故名為勝若尒勝處體應
具無貪瞋故於此中有別意趣謂不
淨行想捴觀好惡色如觀惡色好色
亦然捴取不淨心自在轉何勞復觀
惡色不淨由曾見淨起諸煩惱以顛
倒覺曾見淨故今如實見為治昔貪
故於惡色亦觀不淨初觀此境名為
勝知後觀成時名為勝見能自了達
我於此中有勝知勝見名有如是想
此四勝處自性地等如次同前初二
解脫謂初二勝處是初解脫果次二
勝處是第二果彼為資粮能入此故
捴觀不淨能制伏已復於此境觀淨
制伏謂即乘前內無色想別觀青等
四顯色相所言青者謂花等青言青
顯者謂衣等青青現青光顯前二種
所有青相純深无雜非如青邊所發
青影及孔雀尾金剛等青然青光言
顯青鮮絜非如日等外發光明或為
顯成青色顯著舉花衣喻顯加行中
取彼為門入勝處觀非於觀內見似

此色烏莫迦花花中青勝俱生青內
[illegible]

取彼為門入勝處觀非於觀內見似

此色烏莫迦花花中青勝俱生青內
舉此為門婆羅痆斯善於染色和合
青內舉此為門非加行中但取此二
非皆有故不舉珠寶若處空閑先取
花相若居聚落先取衣青青觀既然
黃等亦尒然於夜分先取白星晝則
取衣餘皆如上於晴夜分烏沙斯星
諸白色中最為勝故此四勝處自性
地等應知如前第三解勝以淨解脫
為此四因彼為資粮能入此故前三
解脫於諸色中但能摠取不淨淨相
令八勝處於諸色中分別少多青等
異相故前解脫但於色中棄背欲貪
及不淨想令八勝處能於所緣分排
制伏令隨心轉由此證知第三解脫
摠取淨相故立一名八勝處中後四
勝處差別取故分為四種若淨解脫
亦差別緣取淨性同立為一者後四
勝處應亦立一差別因緣不可得故
已辯勝處次辯遍處頌曰
遍處有十種　八如淨解脫　後二淨无色
緣自地四蘊
論曰遍處有十謂周遍觀地水火風

青黃赤白及空與識二無邊處經於

緣自地四法

論曰遍處有十謂周遍觀地水火風
青黃赤白及空與識二無邊處經於
此處皆言一想上下及傍无二無量
於一切處無間無隙周遍思惟故名
遍處遍於處故立遍處名或此善根
即名為處行相遍故立遍處名此中
地等顯示所緣所說遍言顯示行相
行相雖等而所緣別是故遍處分為
十種經言一者顯此等至思惟一類
境相現前想言顯是勝解作意若異
此者應言一知上下傍言顯意流轉
言無二者顯無間隙无量言顯勝解
無邊由勝等持磨瑩力故令觀行者
心自在生能於所緣周遍觀察何故
唯十得遍處名此上更無遍行相故
唯第四定空識無邊可得說有无邊
行相前八遍處如淨解脫自性皆是
無貪善根若并助伴皆五蘊性後四
勝處加行引生故與彼同如淨解脫
又如淨解脫依第四靜慮及緣欲界
色處為境如何地等亦名色處地地
界等有差別故顯形名地等如先已
說故說地等遍處不言地界等故前
八種但緣色處風與風界既無差別
如何可言亦緣色處此難非理以諸世

八種但緣色處風與風界旣無差別
如何可言亦緣色處此難非理以諸世
間亦說黑風團風等故由此前八緣
色理成後二遍處如次空識二淨無
色爲其自性各緣自地四蘊爲境此
解脫等三門功德爲由何得依何身

起頌曰
滅定如先辯　餘皆通二得　無色依三界
餘唯人趣起
論曰第八解脫如先已辯以卽是前
滅盡定故餘解脫等通由二得謂由
離染及加行得以有曾習未曾習故
前八遍處初修習時皆以眼識爲其
加行空處遍處初修亦尒以初必緣
空界色故由勝解力後成滿時通緣
自地四蘊爲境識處遍處初修習時
但以意識爲其加行以初必緣識爲
境故由勝解力後成滿時亦緣自地
四蘊爲境四無色解脫二无色遍處
一一通依三界身起然其初起多依
下地依自下地皆容後起唯無所有
亦依上地所餘一切依欲界身唯在
人中三洲除北餘慧力劣無聖教故

治欲貪故上二界无有說初起唯依
人趣要由教力所引起故人中有教

治欲貪故上二界无有說初起唯依

人趣要由教力所引起故人中有教
天趣中無設有着樂不能初起故人
初起退生欲天由宿習力有後起義
復以何緣第三靜慮有通無量等无
解脫等耶无解脫緣前已具辯解脫
無故勝處亦无解脫為門入勝處故勝
處無故遍處亦無勝處為門入遍處
故又第三定躭着妙樂於生死中此
樂勝故不能發起解脫等三此三皆
欲背生死故通無量等隨順於樂故
依此定亦能修起此解脫等三門功
德者隨得一得一切不此不皆介其
義云何得後必前前非必後謂得遍
處必具得三得勝處者必得解脫遍
處不定或得或无若得解脫餘二不
定以入遍處勝處為門解脫為門入
勝處故此解脫等差別云何唯能棄
背名為解脫兼指所緣名為勝處加
無邊解得遍處名此三善根漸次修
故有餘師說此三善根由下中上故

有差別謂能棄捨勝伏所緣行相無
邊有劣勝故有餘師說解脫唯因遍
處唯果勝處通二今應思擇上二界
中說者既無何緣起定頌曰
二界由因業　能起無色定　色界起靜慮

邊有劣勝故有餘師說解脫唯因通

處唯果勝處通二今應思擇上二界

中說者既無何緣起定頌曰

二界由因業　能起無色定　色界起靜慮

亦由法尒力

論曰生上二界揔由三緣能進引生

色無色定一由因力謂於先時近及

數修為起因故二由業力謂先曾造

感上地生順後受業彼業異熟將起

現前勢力能令進起彼定以若未離

下地煩惱必定无容生上地故三法

尒力謂器世界將欲壞時下地有情

法尒能起上地靜慮以於此位所有

善法由法尒力皆增感故諸有生在

上二界中起無色定由因業力非法

尒力無雲等天不為三灾定所壞故

生在色界起靜慮時由上二緣及法

尒力若生欲界起上定時一一應知加

由教力由教力者謂人三洲天亦聞

教微故不說前来分別諸勝法門皆

為弘持世尊正法何謂正法當住幾

時頌曰

佛正法有二　謂教證為體　有持說行者

此便住世間

論曰世尊正法體有二種一教二證教

謂契經調伏對法證謂三乘諸無漏

[illegible]

論曰世尊正法體有二種一教二證教
謂契經調伏對法證謂三乘諸無漏
道若證正法住在世間此所弘持教
法亦住理必應尒現見東方證法衰
微教多隱没北方證法猶增盛故世
尊正教流布尚多由此如来无上智
境衆聖栖宅阿毗達磨無倒實義此
國咸行非東方等所能傳習二中教
法多分依止持者說者得住世間證
正法住唯依行者然非行者唯證法
依教法亦應依行者故謂有無倒修
行法者能令證法久住世間證法住
時教法亦住故教法住由持說行但
由行者令證法住故佛正法隨此三
人住尒所時便住於世阿毗達磨此
論所依此攝彼中真實要義彼論中
義釋有多途今此論中依何理釋頌曰
迦濕弥羅議理成　我多依彼釋對法
少有貶量為我失　判法正理在牟尼
論曰迦濕弥羅國毗婆沙師議阿毗
達磨理善成立我多依彼釋對法宗
經主此中述己本意言依此國諸善
逝子識對法理大毗婆沙發起正勤
如理觀察為令正法久住世間饒益
有情故造斯論多言顯示少有異途

迦濕弥羅議理成　我多依彼釋對法
少有貶量為我失　判法正理在牟尼
論曰迦濕弥羅國毗婆沙師議阿毗
達磨理善成立我多依彼釋對法宗
經主此中述己本意言依此國諸善
逝子議對法理大毗婆沙發起正勤
如理觀察為令正法久住世間饒益
第廿丈 持
有情故造斯論多言顯示少有異途
謂形像色去来世等然諸法性廣大
甚深如實說者甚為難遇自惟覺惠
極為微劣不能勤求如實說者故於
廣論所立理中少有貶量為我過失
諸法正理廣大甚深要昔曾於無量
佛所親近修習真智資粮方於智境
一切無惑麟喻獨覺尚於法相不能
决判况諸聲聞彼所證法隨他教故
由此决判諸法正理唯在真實大牟
尼尊是故定知阿毗達磨真是佛說
應隨信受無倒修行勤求解脫

說一切有部順正理論卷第八十